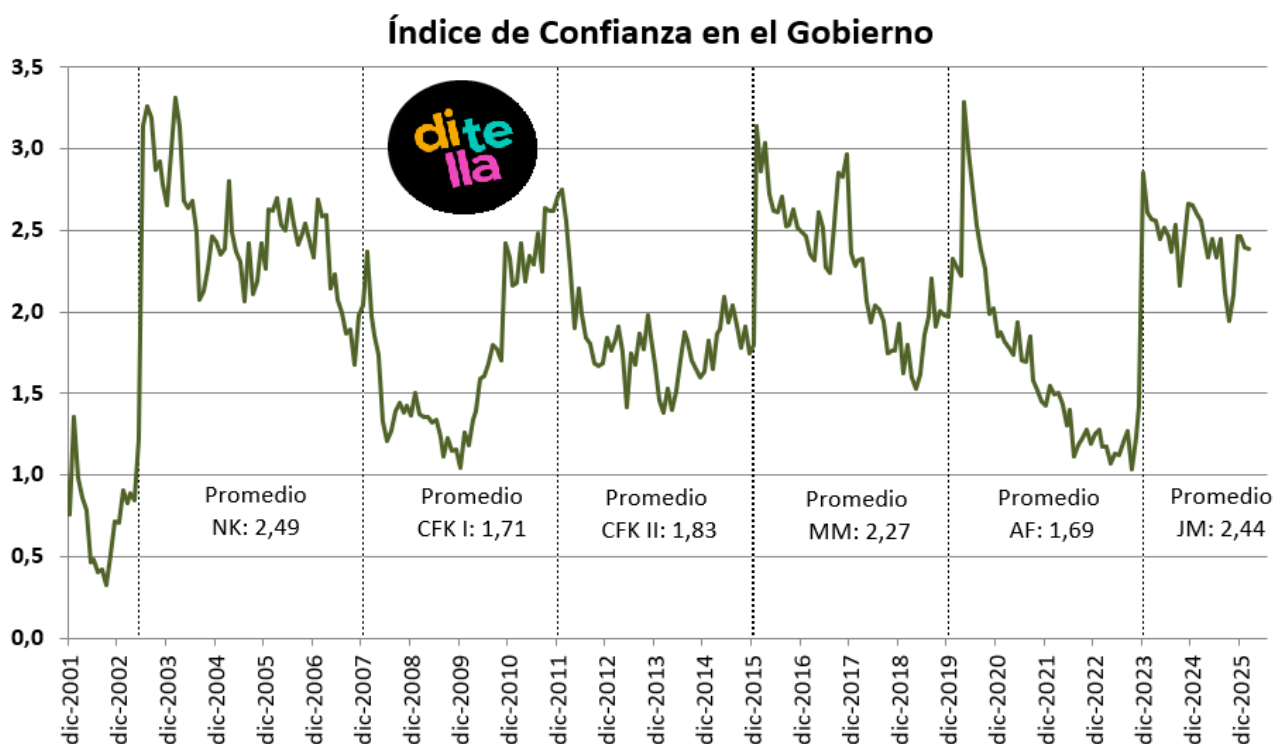


**El Índice de Confianza en el Gobierno disminuyó 0,6% respecto del mes anterior**

**Febrero 2026**

**ICG: 2,38**

**Variación: -0,6%**



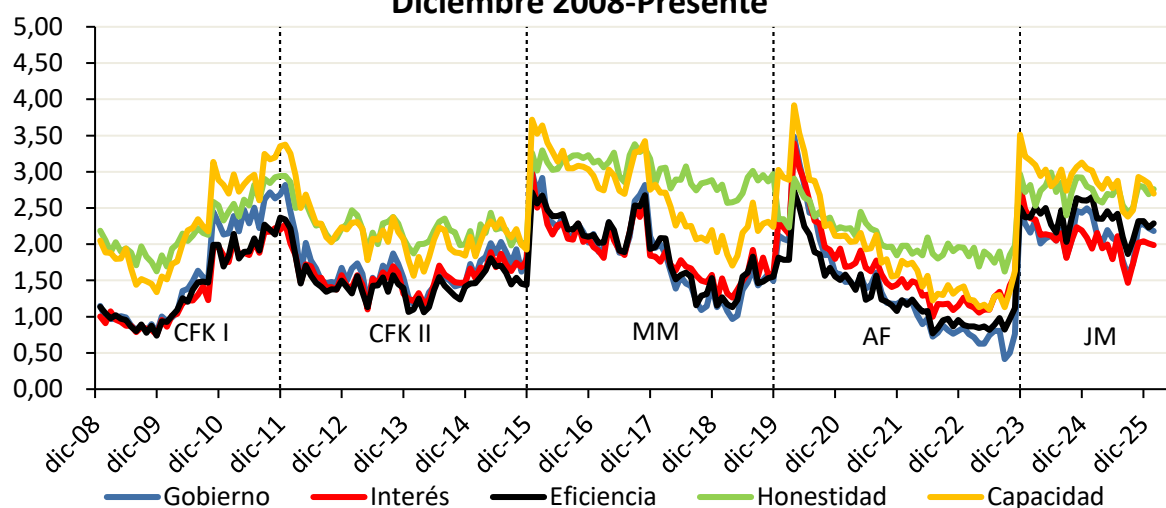
## 1. Evolución mensual

La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de febrero de 2026. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

En febrero, el ICG fue de 2,38 puntos. En relación con enero, registró una variación de -0,6% y, en términos interanuales, de -6,8%. El nivel de febrero se ubica por encima del observado en este mismo punto de las dos gestiones anteriores: es 2,7% superior al de febrero de 2018 (gestión de Mauricio Macri; ICG = 2,32) y 59,5% superior al de ese mes de 2022 (gobierno de Alberto Fernández; ICG = 1,49).

En febrero, el ICG se ubica cerca del promedio de la gestión Milei (2,44 puntos), manteniéndose dentro de un rango acotado de variación. En particular, el índice registra un mínimo de 1,94 y un máximo de 2,86 durante la gestión del actual presidente, lo que implica un rango de 0,92 puntos entre ambos extremos. En este marco, la lectura del mes se inscribe en una trayectoria que, más allá de movimientos puntuales, no muestra desvíos pronunciados respecto de los niveles promedio del período.

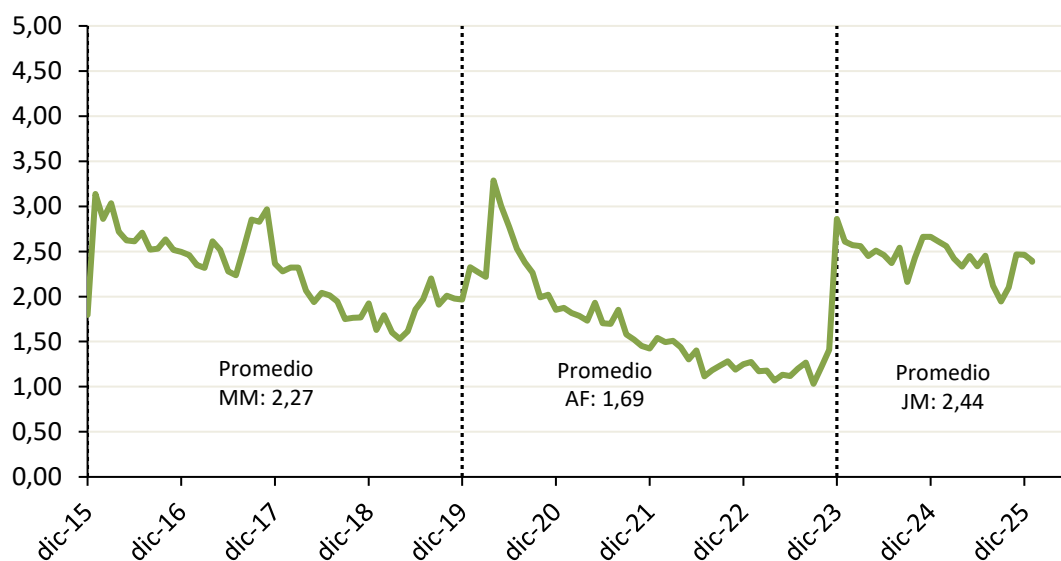
### **Evolución Mensual de los Componentes del ICG: Diciembre 2008-Presente**



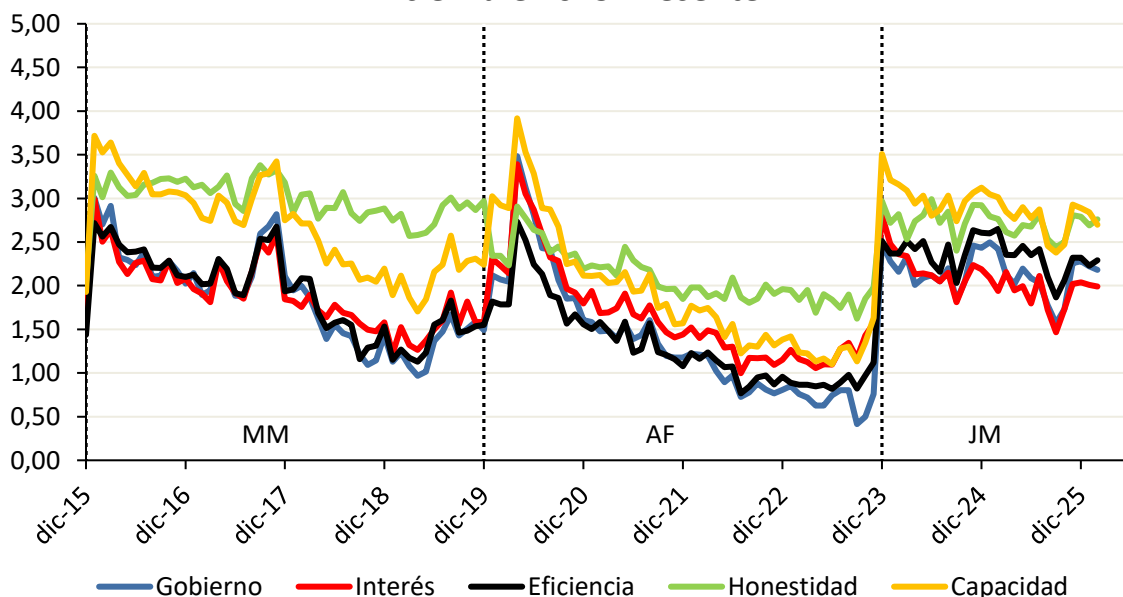
Respecto de enero, la variación del ICG fue heterogénea entre sus cinco componentes. En febrero, Honestidad registra 2,76 puntos (+2,6%) y Capacidad 2,70 (-4,9%). Más atrás se ubica Eficiencia con 2,29 (+2,7%), seguida por la Evaluación general del gobierno (2,18; -1,8%) y la Preocupación por el interés general (1,99; -1,0%). En síntesis, se observan variaciones positivas en dos componentes (Eficiencia y Honestidad) y negativas en tres (Capacidad, Gobierno e Interés).

Para visualizar de manera más precisa la trayectoria del ICG durante el gobierno de Javier Milei, los siguientes gráficos muestran la evolución mensual del índice, y de sus componentes, a partir de diciembre de 2015.

### Evolución Mensual del ICG: Diciembre 2015-Presente

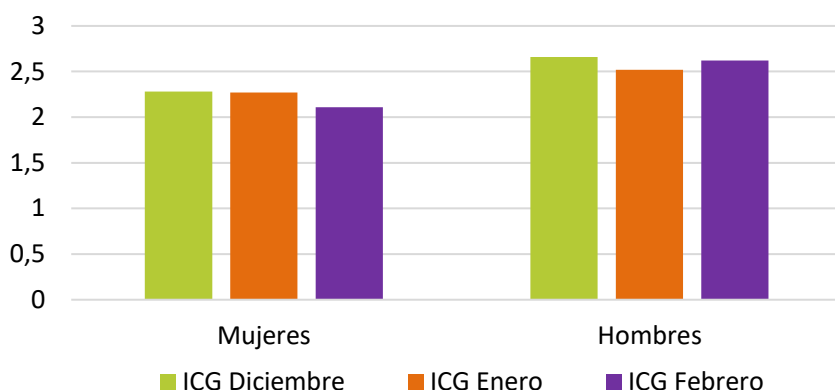


### Evolución Mensual de los Componentes del ICG: Diciembre 2015-Presente



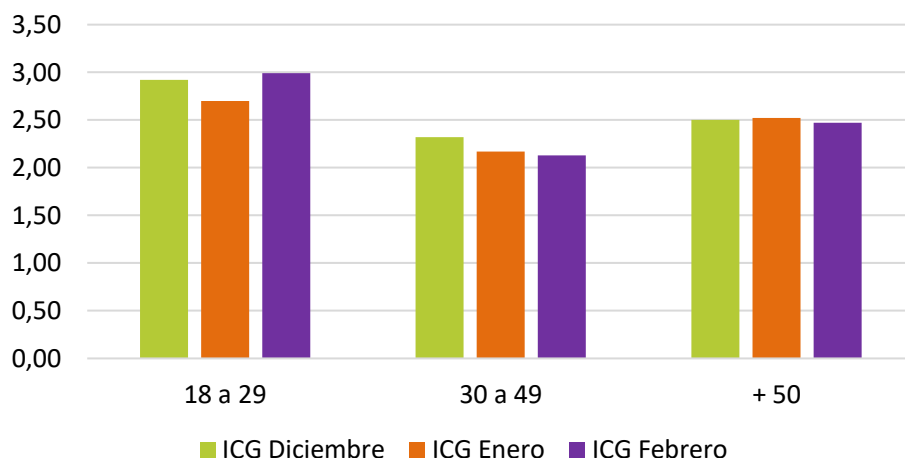
## 2. Género

En línea con lo observado a lo largo de la gestión Milei, el ICG continúa siendo mayor entre los hombres que entre las mujeres. En febrero, el índice se ubica en 2,62 entre los primeros (+4,0%) y en 2,11 entre las segundas (-7,0%), con un comportamiento divergente entre ambos grupos. En consecuencia, la brecha se amplía a 0,51 puntos, luego de haberse reducido a 0,25 en enero.



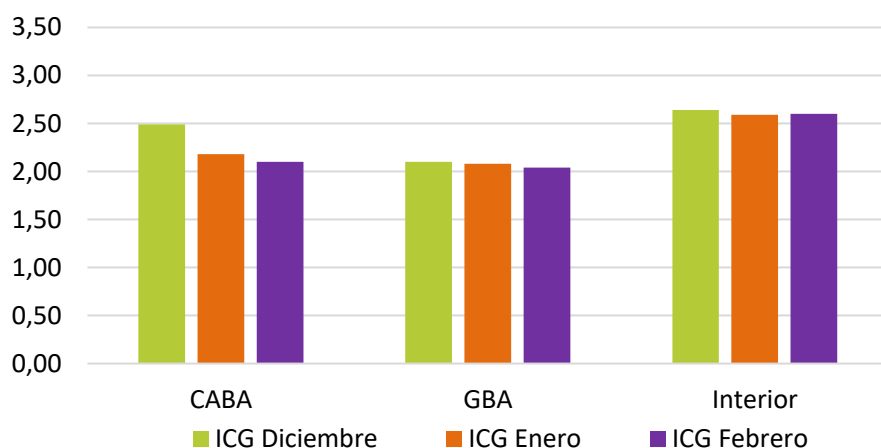
## 3. Edad

El ICG conserva su nivel más alto en el grupo de 18 a 29 años (2,99; +10,7%), y allí se verifica el principal movimiento del mes. En los otros dos grupos se observan variaciones negativas leves: el segmento de 30 a 49 años se ubica en 2,13 (-1,8%) y los mayores de 50 años en 2,47 (-2,0%). El orden relativo entre los tres grupos se mantiene sin cambios respecto de enero.



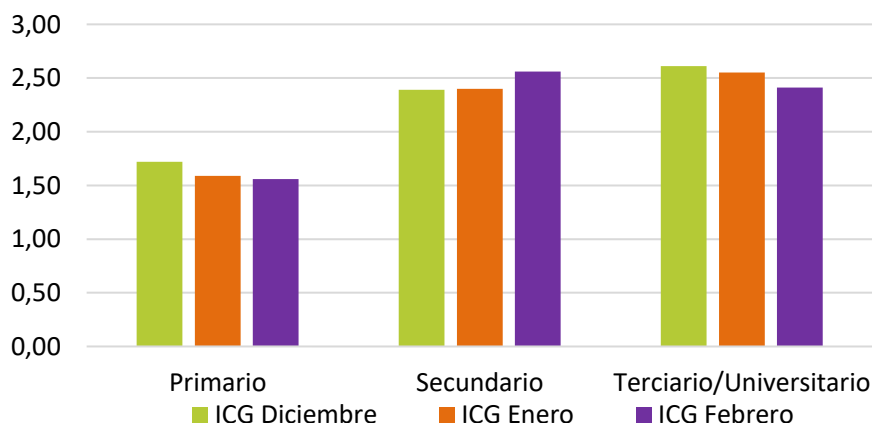
## 4. Zona geográfica

En el plano geográfico, el ICG continúa siendo más elevado en el Interior (2,60; +0,4%). En el AMBA, la CABA se ubica en 2,10 (-3,7%), levemente por encima del GBA, que registra 2,04 puntos (-1,9%).



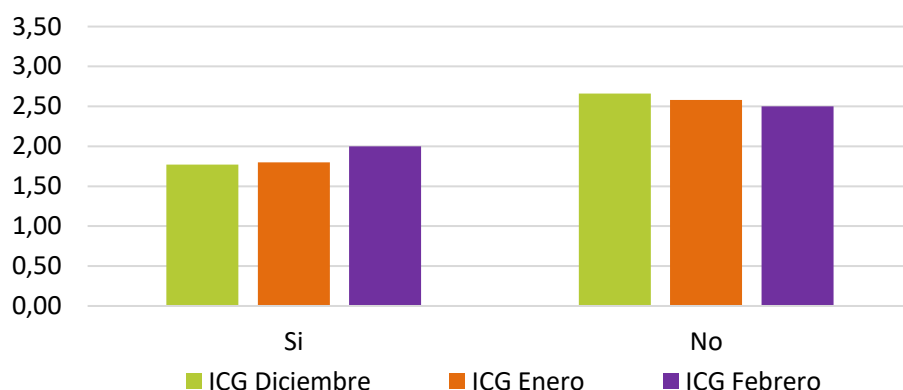
## 5. Nivel de instrucción

Por nivel educativo, se modifica la jerarquía: el ICG alcanza su valor más alto entre quienes completaron el nivel secundario (2,56; +6,7%), por encima de quienes alcanzaron el nivel terciario/universitario (2,41; -5,5%). Por último, el índice continúa en un nivel considerablemente más bajo (y decreciente) entre quienes alcanzaron el nivel primario (1,56; -1,9%).



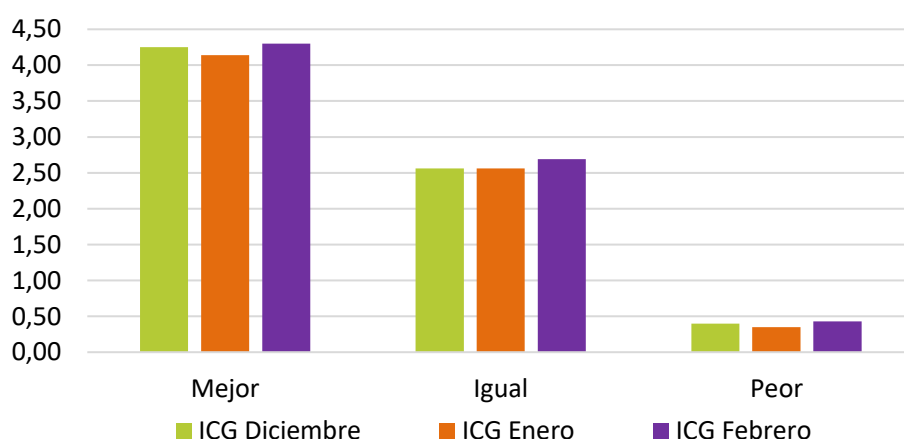
## 6. Víctimas de delitos

Entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctimas de delitos en los últimos 12 meses, el ICG se ubica en 2,50 (-3,1%), por encima del valor registrado entre quienes sí lo fueron (2,00; +11,1%). En consecuencia, la brecha entre ambos grupos se ubica en 0,50 puntos, por debajo de la registrada en enero (0,78).



## 7. Perspectivas económicas

En febrero, el ICG continúa siendo más elevado entre quienes creen que la situación económica mejorará dentro de un año (4,30; +3,9%) que entre quienes creen que se mantendrá igual (2,69; +5,1%) o que empeorará (0,43; +22,9%).



## En resumen

El ICG de febrero fue de 2,38 puntos, nivel que representa una variación de -0,6% respecto de enero y de -6,8% respecto de febrero del año pasado.

El comportamiento del ICG por grupos sociales se mantiene en línea con lo observado en meses anteriores, destacándose un único elemento: por nivel educativo, se modifica la jerarquía y el valor más alto pasa a registrarse entre quienes completaron el secundario (2,56; +6,7%), por encima del terciario/universitario (2,41; -5,5%). Por género, el índice continúa siendo mayor entre los hombres (2,62; +4,0%) que entre las mujeres (2,11; -7,0%), y la brecha se amplía, ubicándose en 0,51 puntos. En el resto de las dimensiones se preserva el orden relativo.

La variación del ICG respecto de enero fue positiva en dos de sus cinco componentes: la Eficiencia en la administración del gasto público (2,29 puntos, +2,7%) y la Honestidad de los funcionarios (2,76 puntos, +2,6%). En los tres componentes restantes, la variación fue negativa: la Capacidad para resolver los problemas del país (2,70 puntos, -4,9%); la Evaluación general del gobierno (2,18 puntos, -1,8%); y, por último, la Preocupación por el interés general (1,99 puntos, -1,0%).

### Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: 1000 casos en treinta y siete localidades de todo el país.

Error estándar del ICG para el total de la muestra:  $\pm 0,07$ .

Intervalo de confianza del ICG (95%): 2,26 – 2,51.

Fechas del trabajo de campo: entre el 2 y el 12 de febrero de 2026.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni ([cgervasoni@utdt.edu](mailto:cgervasoni@utdt.edu))  
o con Guadalupe Dorna ([gdorna@utdt.edu](mailto:gdorna@utdt.edu))